

Vážení členové svazu obcí Národního parku Šumava,

Děkuji vám za vaši reakci na můj dopis pro ministra Chalupu ze dne 14. června 2012 a za Vaše připomínky týkající se správy národního parku Šumava.

Pochopte prosím, že nemohu odpovědět podrobně na všechny body, které jste předložili ve Vašem dopise, ostatně mnohé z nich podléhají vnitrostátní diskusi a vnitrostátním právním předpisům a je třeba je řešit ve spolupráci s českými orgány a ve spolupráci se všemi příslušnými zainteresovanými stranami a při plném dodržování příslušných vnitrostátních a evropských právních předpisů.

Šumava není jen národní park, byla označena jako významná oblast Natura 2000, na níž se vztahují právní předpisy EU. Můj dopis nebyl první reakcí Komise na opatření, které byly přijaty na Šumavě v oblasti Natura 2000 od roku 2011. Jelikož to je povinnost Komise, aby zajistila uplatňování evropských právních předpisů a sledování opodstatněných stížností, byla tato otázka vnesena formálně k českým úřadům v červnu loňského roku.

Prosím, buďte ujištěni, že právní předpisy EU, včetně směrnice o stanovištích 92/43/EEC, nemají za cíl oddělit cíle ochrany přírody a cíle k dosažení udržitelného rozvoje a živobytí místních obyvatel.

Naopak, poskytuje příležitost, jak spojit oba dva. To je důvod, proč naznačuji, že problém je řešen rovněž v souladu s právními předpisy EU, bez odvolání na to, že dodatečný požadavek mohl uplatnit také národní park. Podle ustanovení článku 4.4 směrnice o stanovištích, Česká republika by měla určit stávající lokalitu pro významná Společenství jako zvláštní oblast ochrany do listopadu 2013. To je, podle mého názoru, šance pro české úřady, aby vytvořily potřebné cíle ochrany této stránky a převedli tyto cíle v ochranná opatření ve formě plánu péče, jak je navrženo v článku 6.1 směrnice. Toto řešení by umožnilo reagovat bez zpoždění na různé manažerské problémy, aniž by došlo k jakémukoliv porušení vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie. Zatím musí být respektovány ustanovení článku 6.2 směrnice o stanovištích (ne-zhoršování věci) a čl. 6.3 (schvaluje opatření, která mohou mít negativní dopady na věc pouze na základě příslušného posouzení). Nicméně důkazy, které má Komise k dispozici, ukazují, že v tomto případě tomu tak není.

To byl také důvod, proč jsem žádal nejenom vlastní aparát o pečlivé zhodnocení situace, ale také jsem požádal ministra Chalupu, aby napadená opatření byla pozastavena, dokud nebudou řádně posouzena v souladu s požadavky EU a českého práva, tak, aby riziko nenapravitelné škody na tomto významném místě bylo vyloučeno.

Děkuji vám také za Vaše pozvání na Šumavu. Zvážím, také s ohledem na další jednání s ministrem Chalupou, zda by přítomnost má nebo mého aparátu byla užitečná.